

*Abstracts*

Kan tidligere tiders teoretiske anskuelser belyse, ja ligefrem korrigere vores nutidige begrebsapparat? Det spørgsmål udforskes med udgangspunkt i det funktionsharmoniske begreb 'altereret vekseldominant'. Akkordens præsentation i teoretisk litteratur gennemgås relativt minutiøst fra dens tidligste forekomster i fransk, tysk og italiensk litteratur i starten af syttenhundredetallet frem til dens præsentation i nutidige danske teoretiske fremstillinger i en fremstilling fyldt med citater, således, at man ordret får en fornemmelse for datidens opfattelse og teoretiske beskrivelser.

På baggrund af disse fremstillinger overvejes det, om den nutidige danske fremstillingsform er adækvat i forhold til akkordens kadencemæssige placering, med det resultat, at det er den ikke. Der argumenteres herefter for dels, at en adækvat fremstilling af akkorden i dansk teori vil kræve en kopernikansk omvendning af forholdet mellem IV og II trin, dels hvorledes dette kan realiseres i praksis.

Is it possible that theoretical assumptions about the past can enlighten and maybe even correct present assumptions? This question is investigated through a detailed historical presentation of the chord of the augmented sixth, exploring French, German and Italian texts from the beginning of the eighteenth century until 1933, and Danish presentations from 1933 up to the present day.

The conclusion is that earlier presentations establish the chord more adequately in relation to its cadential position than do the presentations of today. Conclusively a reform of Danish theory, which includes the consequences of making the original understanding of the chord possible in modern Danish theory, is suggested.